

Evaluation n°2 d'une production vidéo

4^{ème} B

Nom 1	Nom 2	Nom 3	Nom 4	Nom 5

Remarque(s) sur l'ensemble de l'évaluation :

Analyse détaillée de la ou des productions vidéo(s)

Cette partie sert à détailler l'évaluation des compétences de la page suivante		Vidéo 1		Vidéo 2 ¹		Vidéo 3		Vidéo 4		Vidéo 5	
	Objectif(s) attendu(s)	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
1 Problématique	Réalisée Reprise de la phrase écrite au tableau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Hypothèse	Réalisée Il s'agit d'une phrase affirmative qui doit contenir une idée précisant ce que vous comptez vérifier dans votre expérience. Connecteur logique attendu : « Je pense que... » ou « Je suppose que... »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Expérience	Réalisée Liste du matériel Déroulement de l'expérience Observations Connecteur logique attendu : « J'observe que... ». Non confusion entre observation(s) et interprétation(s).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 interprétation(s)	Réalisée Explication(s) de(s) observation(s) Non confusion entre observation(s) et interprétation(s) Connecteurs logiques attendus : « Je sais que... », « J'en déduis que... »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Conclusion	Réalisée L'hypothèse est-elle vérifiée ? Non confusion entre conclusion et interprétation(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Conclusion générale²	Réalisée La conclusion générale rappelle toutes les conclusions et permet de définir tout ce que peut être dit sur le sujet traité.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ N.B. : S'il n'y a qu'une seule vidéo qui contient plusieurs hypothèses alors chaque colonne sert à analyser une hypothèse (ainsi : vidéo 2 → hypothèse 2, vidéo 3 → hypothèse 3... etc.). Ou bien, si le sujet est traité en plusieurs morceaux (plusieurs vidéos).

² La conclusion générale n'a pas besoin d'être présente s'il n'y a qu'une seule hypothèse.

Bilan de l'évaluation n°2

Compétences évaluées		Niveau 1 Insuffisant	Niveau 2 Fragile	Niveau 3 Satisfaisant (à atteindre)	Niveau 4 Très satisfaisant	Saisie sur pronote
Att	Travail de groupe collaboratif Travail d'équipe, répartition des rôles (pendant les vidéos et les phases d'élaboration) <i>(Indépendant du travail personnel)</i>	<input type="checkbox"/> Trop de problèmes de gestion de groupe tant dans le travail que dans l'attitude. Le travail n'est pas collectif	<input type="checkbox"/> Des problèmes dans la gestion du groupe (travail et/ou attitude)	<input type="checkbox"/> Le travail est collectif et l'attitude est correcte	<input type="checkbox"/> Niveau 3 + une bonne organisation du travail en répartissant les charges entre tous les acteurs du groupe	Att
Com	Oral (global) Qualité de la restitution orale globale, les intervenants s'expriment en français de manière :	<input type="checkbox"/> Insuffisante (trop peu de phrases ou bien phrases mal construites).	<input type="checkbox"/> Fragile : le langage utilisé est pauvre ou approximatif	<input type="checkbox"/> Satisfaisante : le langage est correct et suffisamment précis.	<input type="checkbox"/> Très satisfaisante : le langage est soutenu et précis.	Com
	Vocabulaire scientifique pour l'ensemble Pertinence, maîtrise et richesse du vocabulaire scientifique employé	<input type="checkbox"/> Aucune utilisation du vocabulaire adapté	<input type="checkbox"/> Utilisation faible ou mal adaptée du vocabulaire spécifique.	<input type="checkbox"/> Utilisation satisfaisante et adaptée du vocabulaire spécifique.	<input type="checkbox"/> Utilisation riche et varié et dépassant le vocabulaire donné pour la 4ème ou très bonne maîtrise de ce vocabulaire	
Mo	Respect de la méthode demandée Les 6 parties sont présentes (<i>Problématique, hypothèse, expérience, interprétation, conclusion et conclusion générale</i>). <i>NB : 5 parties dans le cas d'une seule hypothèse.</i>	<input type="checkbox"/> Le travail ne respecte pas le découpage demandé et est incomplet	<input type="checkbox"/> Le travail respecte le découpage demandé et il y a quelques oublis	<input type="checkbox"/> Le travail respecte le travail demandé et il n'y a pas d'oubli (toutes les parties sont traitées).	<input type="checkbox"/> Niveau 3 + Les vidéos sont renommées – Toutes les parties sont facilement identifiables (à l'oral et à l'écrit dans la vidéo)... etc.	Mo
	Utilisation d'un support numérique Utilisation de vidéos comme support de production.	<input type="checkbox"/> Les vidéos ne respectent pas le cahier des charges fixé dans le niveau 3.	<input type="checkbox"/> Les vidéos dans leur ensemble ne vérifient pas tous les points évoqués dans le niveau 3.	<input type="checkbox"/> Les vidéos sont bien cadrées – format paysage (et non portrait) – l'image est stable – les changements de vues ne sont pas trop rapides – le son est correct (pas de rires du groupe...etc.).	<input type="checkbox"/> Niveau 3 + montage vidéo ou incrustation de texte, de musique etc...	
Ra	Raisonnement et argumenter Nombre d'hypothèses réalisées et menées à bien Et/ou qualité du raisonnement	<input type="checkbox"/> Aucune hypothèse ou 1 hypothèse clairement formulée Et/ou raisonnement insuffisant.	<input type="checkbox"/> 2 hypothèses clairement formulées Et/ou le raisonnement est fragile (manque d'argumentation)	<input type="checkbox"/> 3 hypothèses clairement formulées Et/ou le raisonnement est satisfaisant.	<input type="checkbox"/> Au moins 4 hypothèses clairement formulées Et/ou raisonnement de très bonne qualité (les arguments sont très pertinents et montrent une très bonne maîtrise).	Ra
Ré	Réalisation d'une ou plusieurs expériences Pour chaque hypothèse de travail, la partie expérimentale est traitée de manière : <i>(En respectant les règles énoncées dans la fiche méthode du compte rendu d'expérience ou celles de la fiche de méthode des vidéos).</i>	<input type="checkbox"/> Aucun travail ou tout est faux	<input type="checkbox"/> Expérience correctement réalisée et le reste non	<input type="checkbox"/> niv 2 + le matériel est cité convenablement	<input type="checkbox"/> niv 3 + liste du matériel + les parties sont correctement séparées et énoncées	Ré

Suivi de progression

Compétences évaluées	Eval. n°1 – Chapitre 1 Tutoriels : voltmètre et ampèremètre	Eval. n°2 – Chapitre 1 Adaptation	Eval. n°3 – Chapitre 2 Lois de l'électricité dans un circuit en série	Eval. n°4 – Chapitre 3 Lois sur l'électricité dans un circuit en dérivation	Bilan final – Saisie pronote ³
Att					Att :
Com					Com :
Mo					Mo :
Ra					Ra :
Ré					Ré :

³ Niveau retenu pour le cycle de ces évaluations